



Evaluatieverslag
Schooljaar 2021-2022
Cultuurtraject Rotterdam



CULTURTRAJECT
ROTTERDAM

Inhoudsopgave

Inleiding.....	4
Context.....	4
Rol van de verschillende partijen.....	4
Evaluatieonderzoek.....	4
Opzet en uitvoering van het onderzoek.....	5
Samenvatting belangrijkste resultaten.....	6
Resultaten.....	8
Oordeel over de activiteiten.....	8
Inhoud van de activiteiten.....	11
Verbeterprioriteiten.....	11
Tijdsduur/lengte van de activiteiten.....	15
Beoordeling kunstdocent(en), begeleider(s) en rondleider(s).....	16
Lesmateriaal.....	17
De impact van de activiteit op de leerkracht/docent.....	20
Organisatie voorafgaand aan en tijdens de activiteit.....	21
Loyaliteit.....	22
Suggesties.....	25
Colofon.....	38

Cultuurtraject Rotterdam wordt georganiseerd door KCR

Inleiding

Context

Het Cultuurtraject Rotterdam is een cultuur-educatief basispakket voor leerlingen in het primair en voortgezet onderwijs in Rotterdam. Alle Rotterdamse scholen kunnen deelnemen aan het Cultuurtraject: de school kiest in totaal twee activiteiten voor elke groep per leerjaar.

Leerlingen van scholen die elk jaar opnieuw aan het Cultuurtraject meedoen maken alle kunstdisciplines mee: dans, beeldende kunst, nieuwe media, theater, muziek, erfgoed en literatuur. De activiteiten voeren leerlingen langs concertzalen, theaters en musea en brengen ze in contact met kunstenaars, denkers en cultuurprofessionals.

Rol van de verschillende partijen

Het KCR organiseert het Cultuurtraject Rotterdam als een stedelijke voorziening waarin scholen en culturele instellingen elkaar ontmoeten. KCR richt het traject dusdanig in dat alle partijen ermee uit de voeten kunnen en er voordeel aan beleven. KCR heeft de regie over het Cultuurtraject-programma en ziet toe op de kwaliteit, samenhang en aansluiting op het onderwijs in de klas. KCR biedt de loketfunctie die bestaat uit de klantenservice, het beheer van de inschrijvingen, een gemeenschappelijk planningssysteem, de financiële administratie, de evaluatie en de communicatie met alle betrokken partijen.

De culturele instellingen verzorgen alle activiteiten binnen het Cultuurtraject. Zij zijn verantwoordelijk voor zowel de artistieke en educatieve inhoud als de praktische uitvoering ervan. Zij leveren alle relevante informatie voor de leerkracht en bieden zo nodig aanvullend lesmateriaal online aan via de website van het Cultuurtraject.

Evaluatieonderzoek

De evaluatie maakt deel uit van een evaluatiecyclus (plan – do – check – act) om de kwaliteit van het Cultuurtraject te waarborgen en te verbeteren. KCR evalueert alle activiteiten door middel van een digitale enquête aan de deelnemende leerkrachten. Deze evaluatie heeft de volgende doelen:

Kwaliteitsontwikkeling: De response van de enquête wordt per activiteit direct teruggekoppeld naar de betreffende culturele instelling en biedt waardevolle feedback ter kwaliteitsverbetering.

Klanttevredenheid: De tevredenheid van alle scholen wordt structureel gemonitord.

Jaarverslaglegging: Jaarlijks wordt in een publicatie inzichtelijk gemaakt hoe het Cultuurtraject over de hele linie ervaren wordt. Het jaarverslag biedt belangrijke input hoe en waar het Cultuurtraject het volgende jaar verbeterd kan worden.

Hoe werkt het?

Na afloop van de activiteit ontvangt de desbetreffende groepsleerkracht een enquête per mail. Het invullen van de enquête neemt ongeveer 5 tot 7 minuten in beslag. Daarnaast ontvangen alle aanbieders van de activiteiten inloggegevens voor het online dashboard, waarmee zij toegang krijgen tot de enquêteresultaten van de desbetreffende activiteit.

Opzet en uitvoering van het onderzoek

Methode van onderzoek en respons

Het onderzoek is uitgevoerd onder scholen die hebben deelgenomen aan de verschillende projecten/activiteiten in het kader van het Cultuurtraject Rotterdam. Leerkrachten primair onderwijs en speciaal onderwijs en docenten voortgezet onderwijs ontvingen van het KCR een link naar de vragenlijst. Zij vulden de vragenlijst in voor hun eigen groep/klas. Bij combinatieklassen is gevraagd om de vragenlijst voor één van de groepen/klassen in te vullen.

Het veldwerk is online uitgevoerd gedurende het gehele schooljaar van 2021-2022. In totaal is een netto-respons van **580** gerealiseerd. De respons is als volgt verdeeld naar schooltype:

Onderzoeksgroep	Netto- respons
PO Onderbouw	n=289
PO Bovenbouw	n=225
SO	n=45
VO	n=21
Totaal	n=580

Een beschrijving van de netto-respons uitgesplitst naar groep/klas, discipline, stadsdeel en activiteit is in Bijlage II opgenomen.

De technische realisatie van het onderzoek is door DUO Onderwijsonderzoek & Advies gemanaged. Voorzieningen zijn getroffen dat elke respondent slechts één vragenlijst kon invullen.

Vragenlijst

De vragenlijst voor het Cultuurtraject is in nauw overleg tussen DUO Onderwijsonderzoek & Advies en het KCR opgesteld.

Leeswijzer

In het volgende hoofdstuk is de samenvatting van de belangrijkste resultaten opgenomen. De resultaten van het onderzoek zijn daarna weergegeven in grafieken en tabellen in het hoofdstuk 'Resultaten'.

De antwoorden op de open vragen en van de optie "anders" zijn opgenomen in een separate bijlage.

Samenvatting belangrijkste resultaten

Beoordeling van Cultuurtraject Rotterdam in zijn geheel

De activiteiten van Cultuurtraject Rotterdam worden in zijn geheel door 92% van de leerkrachten/docenten als voldoende, goed of zeer goed beoordeeld (en door 8% als matig of zeer slecht). De waardering van de activiteiten in het schooljaar 2020-2021 verschilt nauwelijks van de waardering in de schooljaren daarvoor.

Aspecten van de activiteiten die door de leerkrachten/docenten daarbij het meest werden gewaardeerd zijn de enthousiaste medewerker(s)/acteur(s)/begeleider(s) en de betrokkenheid van de kinderen/de kinderen vonden het leuk. Een aspect van de activiteiten waar een deel van de leerkrachten/docenten meer kritisch over is betreft de duur van de activiteit. De beoordeling van de aspecten van de activiteiten stemt in grote mate overeen met de beoordeling in de voorgaande schooljaren.

Effect van de activiteiten op de leerlingen

Een meerderheid van de leerkrachten/docenten is van mening dat de activiteiten de leerlingen een nieuwe leerervaring heeft geboden. De aansluiting op de belevingswereld van leerlingen en de aansluiting op het niveau van leerlingen zijn sterke punten van de activiteiten waaraan werd deelgenomen en dit zijn bovendien aspecten die volgens de leerkrachten/docenten van groot belang zijn. In minder sterke mate ervaren leerkrachten/docenten dat de activiteit leerlingen iets nieuws bijbrengt over kunstdiscipline(s), actief maakt/in beweging brengt, zorgt voor interactie tussen de leerlingen en de leerlingen aan het denken zet. Het beeld dat de leerkrachten/docenten hebben wat betreft de verschillende aspecten van de activiteit komt sterk overeen met de voorgaande schooljaren.

Effect van de activiteiten op de leerkrachten/docenten

Ondanks het feit dat het Cultuurtraject Rotterdam primair is gericht op cultuureducatie van de leerlingen ligt het in de lijn der verwachting dat naast de leerlingen ook de leerkrachten/docenten door het begeleiden van hun leerlingen kennis op doen. Een ruime meerderheid van de leerkrachten/docenten is van mening dat de activiteit waaraan zij met hun leerlingen hebben deelgenomen hen op een positieve manier heeft verrast (87%), hen heeft geïnspireerd (83%) en hen ideeën heeft gegeven voor in de klas (66%). De invloed van de activiteiten op de leerkrachten/docenten komt sterk overeen met het voorgaande schooljaar.

Beoordeling begeleider(s)/docent(en) van de activiteit

De meerderheid van de leerkrachten/docenten beoordeelt de begeleiding (wanneer deze aanwezig was) van de kunstdocent(en), begeleider(s) en rondleider(s) gedurende de activiteit als (zeer) goed. Het gaat om respectievelijk 80%, 81% en 79%. Een relatief kleine groep leerkrachten/docenten geeft een slechte beoordeling, respectievelijk 4%, 2% en 2%. De beoordeling van de leerkrachten/docenten komt overeen met het voorgaande schooljaar.

Planning en organisatie van de verschillende activiteiten

Ruim twee derde (68%) van de leerkrachten/docenten beoordeelt de organisatie voorafgaand aan de activiteit als (zeer) positief en nog iets meer (70%) leerkrachten/docenten beoordeelt de organisatie tijdens de activiteit als (zeer) goed. In beide gevallen beoordeelt een relatief kleine groep de organisatie als (zeer) slecht (respectievelijk 5% en 4%). De tevredenheid over de organisatie voorafgaand en tijdens de activiteit komt overeen met het voorgaande schooljaar.

Het lesmateriaal en de voorbereiding van de activiteiten

Van de leerkrachten/docenten die een activiteit hebben bezocht waarvoor lesmateriaal is ontwikkeld heeft ruime een derde (35%) het lesmateriaal gebruikt in de klas. Dat is net iets meer dan in het voorgaande schooljaar. Bijna alle leerkrachten/docenten die het lesmateriaal wel hebben gebruikt vinden het lesmateriaal redelijk tot zeer bruikbaar (98%). Dit is nagenoeg gelijk aan het oordeel in de voorgaande schooljaren.

Verbeterprioriteiten

In de aspecten van de activiteiten in het schooljaar 2021-2022 zien de leerkrachten/docenten vier aspecten die kunnen worden aangewezen als verbeterpunt, waarvan één met hoge prioriteit. Het verbeterpunt met hoge prioriteit is 'stimuleert creativiteit leerlingen'. De verbeterpunten met minder hoge prioriteit zijn: 'maakt leerlingen actief/brengt hen in beweging', 'zorgt voor interactie tussen leerlingen' en 'zet leerlingen aan het denken'. De sterke punten van de activiteiten zijn de aansluiting bij de belevingswereld van de leerlingen, de aansluiting bij het niveau van de leerlingen de nieuwe leerervaringen die de activiteiten de leerlingen bieden.

Aanraden

De 'loyaliteit' van de leerkrachten/docenten die hebben deelgenomen aan de activiteiten van het Cultuurtraject Rotterdam is in kaart gebracht met behulp van de Net Promotor Score (NPS). Zouden zij de activiteit aanraden? Op een schaal van 0 tot 10 scoort 38% een 9 of een 10. Dit zijn leerkrachten/docenten waarvan we aannemen dat ze hun enthousiasme over de activiteiten van het Cultuurtraject Rotterdam actief naar anderen uiten ('promoten'). Ruim twee vijfde van de leerkrachten/docenten (43%) scoort een 7 of 8. Zij zijn (redelijk) tevreden en zullen gevraagd vast ook overwegend positieve uitspraken doen over de activiteit, maar zijn niet zó enthousiast dat zij er zelf - spontaan - over zullen uitweiden. In totaal heeft Cultuurtraject Rotterdam een positieve NPS-score van +19, wat staat voor een gezond evenwicht tussen loyale en niet-loyale leerkrachten/docenten.

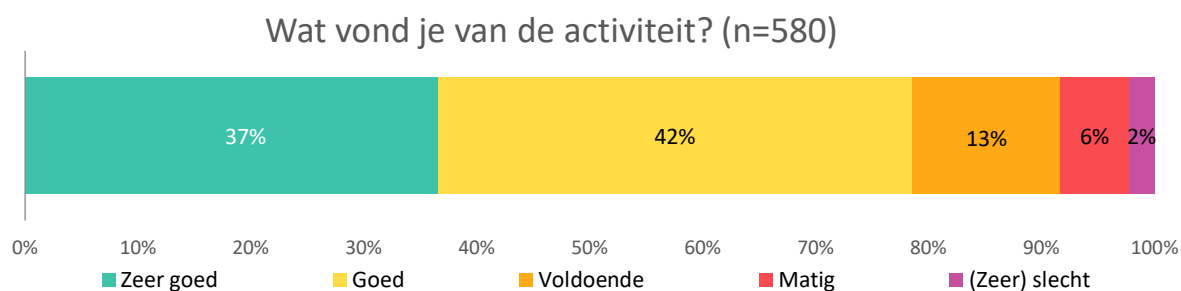
De NPS is ten opzichte van 2020-2021 toegenomen (in 2020-2021 +13). Echter, ten opzichte van 2019-2020 en 2018-2018 is de NPS afgenomen (NPS van respectievelijk +29 en +27).

De positieve NPS-score is in overeenstemming met de algehele tevredenheid over de activiteiten van het Cultuurtraject Rotterdam (79% beoordeelt de activiteiten als (zeer) goed).

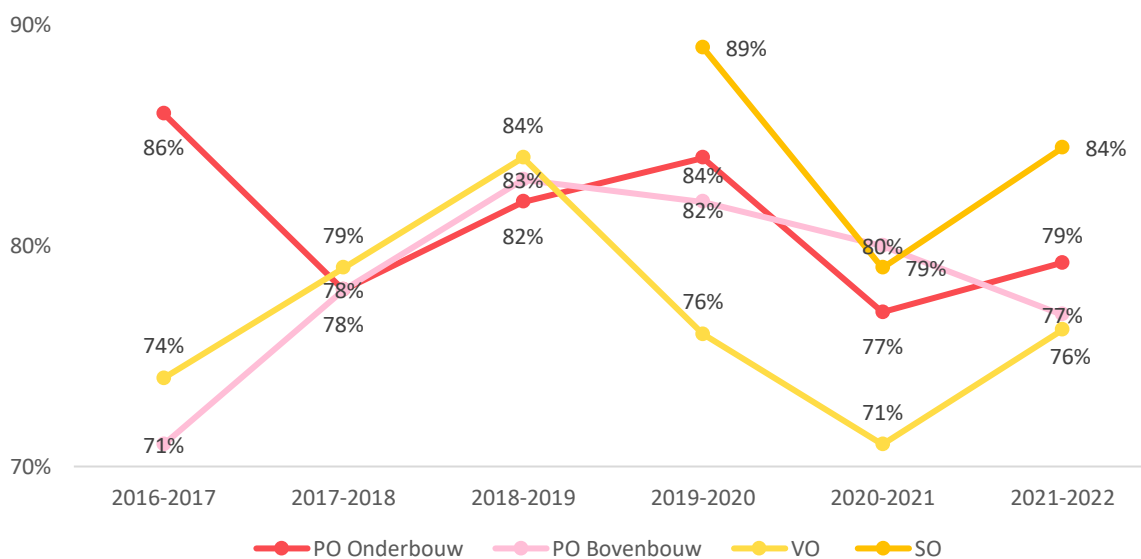
Resultaten

Oordeel over de activiteiten

Een ruime meerderheid van de leerkrachten/docenten (79%) beoordeelt de activiteit waaraan hij/zij met de leerlingen heeft deelgenomen als goed (42%) tot zeer goed (37%). Een relatief kleine groep leerkrachten/docenten (8%) beoordeelt de activiteit als matig tot (zeer) slecht.



In de onderstaande grafiek wordt voor de afgelopen jaren (2016 t/m 2022) per schooltype het aandeel leerkrachten/docenten getoond dat de activiteiten met 'goed' of 'zeer goed' beoordeelde. De resultaten van 2021-2022 stemmen in grote mate overeen met de voorgaande jaren.



*De cijfers van 2020-2021 zijn gebaseerd op kleine aantallen en zijn verzameld in coronatijd.

*Voor een volledig overzicht, zie Bijlage I

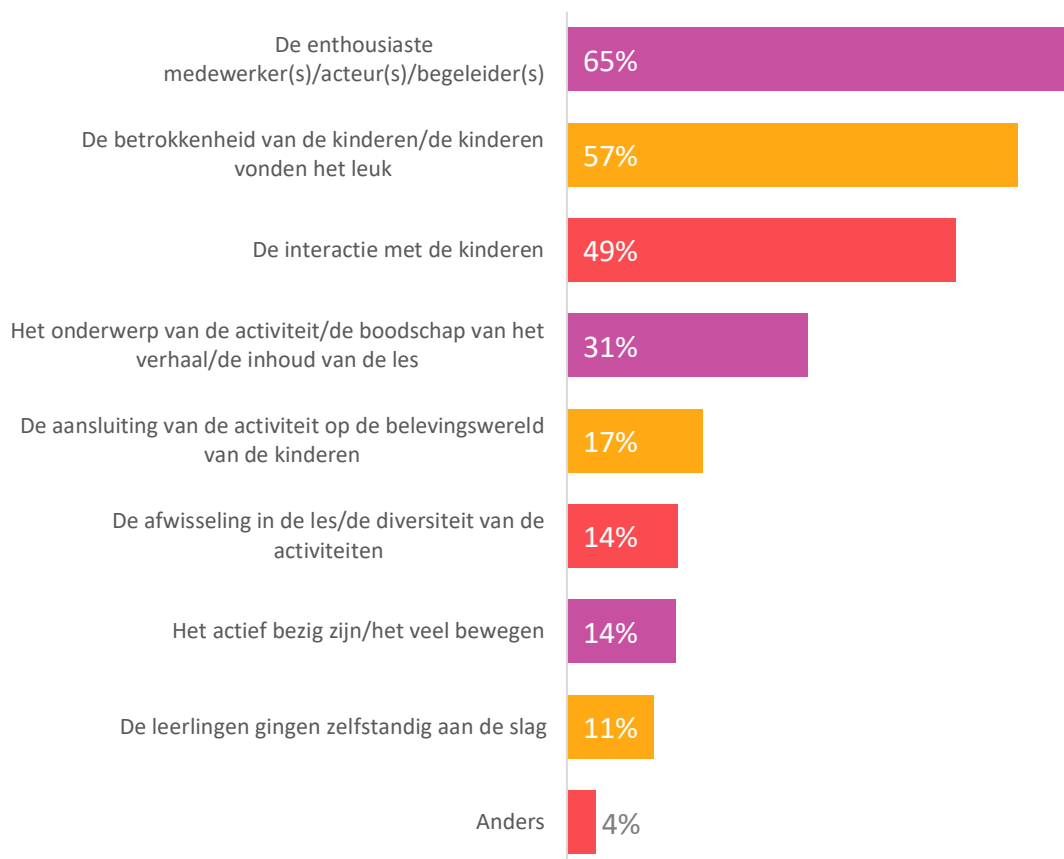
Aansluitend hebben we de docenten/leerkrachten gevraagd wat hen het meest en wat hen het minst is bevallen aan de activiteit waaraan ze hebben deelgenomen. Meer dan de helft van de leerkrachten/docenten geeft aan dat de enthousiaste medewerker(s)/acteur(s)/begeleider(s) (65%) en de betrokkenheid van de kinderen/de kinderen vonden het leuk (57%) hen het meest zijn bevallen aan de activiteit.

De resultaten op deze vragen uitgesplitst naar discipline zijn als tabellen opgenomen in bijlage I.

Toelichting bij 'anders' (n=21)

- De muziek;
- Veel te zien.

Wat is je het meest bevallen aan de activiteit? *Maximaal 3 antwoorden (n=580)*



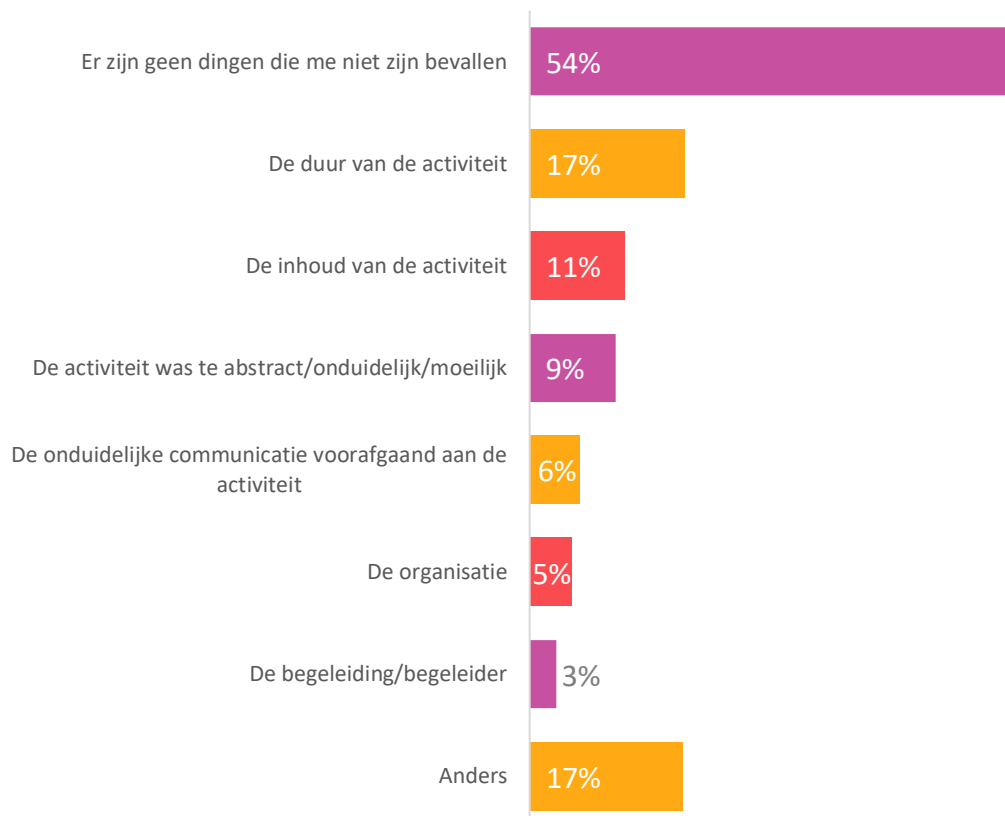
Bovendien geeft de meerderheid (54%) van de leerkrachten/docenten aan dat er geen dingen zijn die hen niet aan de activiteit zijn bevallen. Volgens ongeveer een zesde (17%) van de leerkrachten/docenten was de duur van de activiteit het minst positieve aspect van de activiteit, ongeveer een op de negen (11%) noemt de inhoud van de activiteit en een zesde (17%) noemt iets anders (zie hieronder voor de meest gegeven toelichtingen en de separate bijlage voor alle open antwoorden).

De resultaten op deze vragen uitgesplitst naar discipline zijn als tabellen opgenomen in bijlage I.

Toelichting bij 'anders' (n=98)

- De organisatie;
- De techniek (tablets);
- Hoog niveau (taalgebruik);
- Tijdsmanagement (teveel tijd voor het een, te weinig voor het ander);
- Weinig interactie / kinderen zaten lang stil.

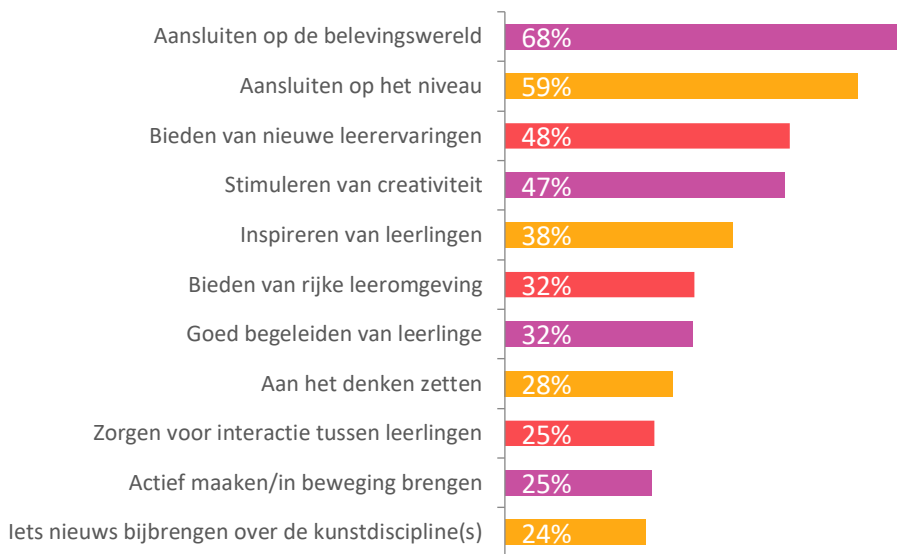
Wat is je het minst bevallen aan de activiteit? *Maximaal 3 antwoorden* (n=580)



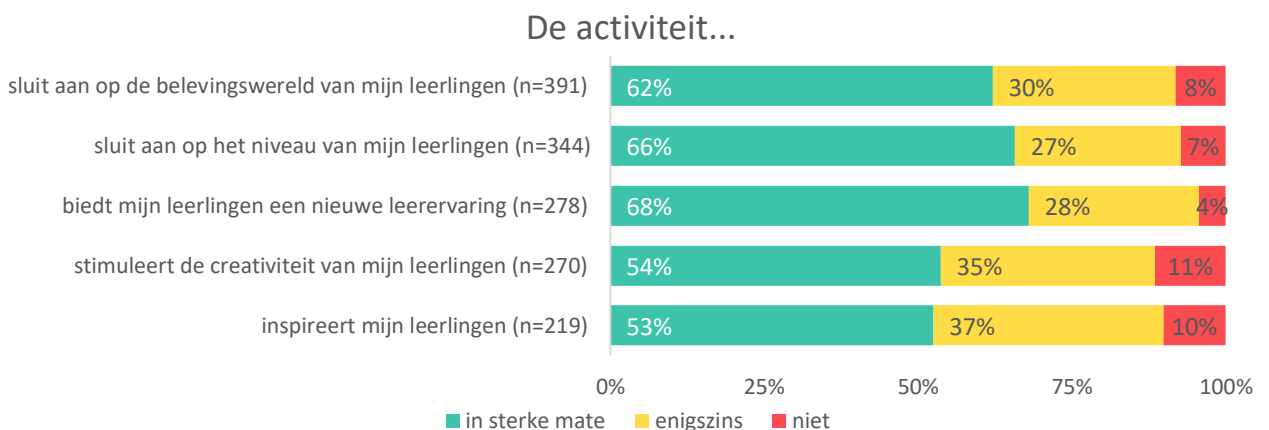
Inhoud van de activiteiten

Aan leerkrachten/docenten is gevraagd uit een lijst aspecten de vijf aspecten te kiezen die voor hen het belangrijkste zijn met betrekking tot de inhoud van de activiteiten. In de grafiek op de volgende pagina tonen we de resultaten. Het aansluiten van de activiteit op de belevingswereld van de leerlingen en het aansluiten op het niveau van de leerlingen worden door de leerkrachten/docenten het meest genoemd als belangrijkste aspecten van de activiteiten (respectievelijk door 68% en 59% genoemd). De minst genoemde 'belangrijkste' aspecten zijn het aan het in beweging brengen van de leerlingen (25%) en de leerlingen iets nieuws bijbrengen over kunstdisciplines (24%).

Welke vijf van de onderstaande aspecten vind je het belangrijkste? (n=580)



Voor de vijf aspecten die het belangrijkste worden bevonden door leerkrachten/docenten toont onderstaande grafiek in welke mate leerkrachten/docenten dit daadwerkelijk hebben ervaren tijdens de ondernomen activiteiten. In Bijlage I is een tabel opgenomen met ook de overige antwoorden (die buiten de top 5 vallen).



Verbeterprioriteiten

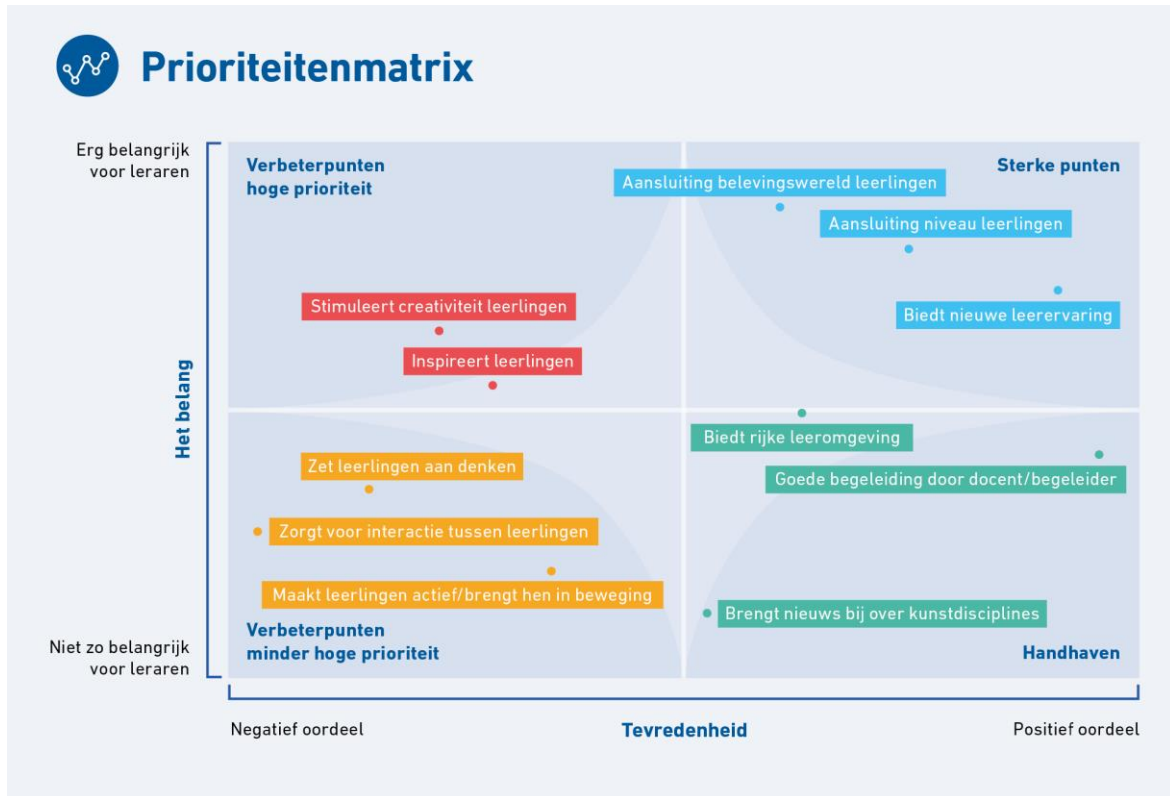
Om de beoordeling van de activiteiten op de onderscheiden aspecten goed te kunnen interpreteren is het nodig om, naast het oordeel (past niet, past enigszins of past in sterke mate bij de activiteit) van de leerkrachten/docenten op de verschillende aspecten, ook inzicht te krijgen in het belang van de aspecten voor de leerkrachten/docenten. Immers: een lage beoordeling op een aspect dat van weinig belang blijkt voor de leerkrachten/docenten vraagt een andere/lagere prioriteit van het KCR dan een lage beoordeling op een aspect dat juist van groot belang blijkt te zijn.

We hebben daarom het belang dat door de leerkrachten/docenten wordt toegekend aan de aspecten afgezet tegen het oordeel dat zij hebben over de mate waarin het aspect past bij de activiteit waaraan zij hebben deelgenomen en op basis hiervan een prioriteitenmatrix opgesteld met vier kwadranten.

In de figuur op de volgende pagina wordt gebruik gemaakt van verkorte beschrijvingen van de aspecten van de activiteiten. In de onderstaande tabel is de vertaling van deze verkorte teksten naar de volledige teksten opgenomen.

Verkorte omschrijving	Beschrijving aspect
Stimuleert creativiteit leerlingen	De activiteit stimuleert de creativiteit van mijn leerlingen
Inspireert leerlingen	De activiteit inspireert mijn leerlingen
Biedt rijke leeromgeving	De activiteit biedt mijn leerlingen een rijke leeromgeving
Zet leerlingen aan denken	De activiteit zet mijn leerlingen echt aan het denken
Brengt nieuws bij over kunstdisciplines	De activiteit brengt mijn leerlingen iets nieuws bij over de kunstdiscipline(s)
Aansluiting belevingswereld leerlingen	De activiteit sluit aan op de belevingswereld van de leerlingen
Aansluiting niveau leerlingen	De activiteit sluit aan op het niveau van mijn leerlingen
Biedt nieuwe leerervaring	De activiteit biedt mijn leerlingen een nieuwe leerervaring
Zorgt voor interactie tussen leerlingen	De activiteit zorgt voor interactie tussen de leerlingen
Goede begeleiding door de docent/begeleider	De docent/begeleider van de activiteit begeleidt de leerlingen goed
Maakt leerlingen actief/brengt hen in beweging	De activiteit maakt mijn leerlingen actief/brengt hen in beweging

In de grafiek zien we een lichtgekleurd vlak langs de assen. Aspecten die in dit vlak vallen, zijn aspecten waarover de leerkrachten/docenten gemiddeld tevreden zijn en die gemiddeld in de rangorde staan. Deze aspecten zijn daarom *niet* eenduidig aan een kwadrant toe te wijzen en er kunnen geen harde uitspraken over gedaan worden. In de figuur gaat het om de aspecten 'Inspireert leerlingen', 'Biedt rijke leeromgeving' en 'Brengt nieuws bij over kunstdisciplines'. Deze aspecten worden daarom ook niet genoemd in het schema met verbeterpunten weergegeven op de volgende pagina.



Verbeterpunten – hoge prioriteit	Sterke punten
<p>In dit kwadrant staan de aspecten waaraan de leerkrachten/docenten relatief veel belang hechten en die zij negatief beoordelen. Op deze aspecten valt winst te behalen in termen van tevredenheid met de activiteiten. Aspecten in dit kwadrant verdienen nadrukkelijk de aandacht van het KCR.</p> <p>Het gaat om het aspect 'Stimuleert creativiteit leerlingen'</p>	<p>In dit kwadrant staan de aspecten waaraan de leerkrachten/docenten relatief veel belang hechten en die zij positief beoordelen. Dit zijn de succesfactoren, de sterke punten/aspecten van het KCR.</p> <p>Het gaat om de aspecten 'Aansluiting belevingswereld leerlingen', 'Aansluiting niveau leerlingen' en 'Biedt nieuwe leerervaring'.</p>
Verbeterpunten – minder hoge prioriteit	Handhaven
<p>In dit kwadrant staan de aspecten waaraan de leerkrachten/docenten relatief weinig belang hechten en die zij negatief beoordelen. Op deze aspecten valt minder winst te behalen in termen van tevredenheid met de activiteiten. Aspecten in dit kwadrant behoeven weinig aandacht maar dienen wel bewaakt te worden: er kan zich immers een situatie voordoen waarin het belang/de impact van de betreffende aspecten toeneemt.</p> <p>Het gaat om de aspecten 'Maakt leerlingen actief/brengt hen in beweging', 'Zorgt voor interactie tussen leerlingen' en 'Zet leerlingen aan denken'.</p>	<p>In dit kwadrant staan de aspecten waaraan de leerkrachten/docenten relatief weinig belang hechten en die zij positief beoordelen. Aspecten in dit kwadrant behoeven weinig aandacht van het KCR.</p> <p>Het gaat om het aspect 'Goede begeleiding door docent/begeleider'.</p>

Dezelfde analyse hebben we ook verricht voor de verschillende schooltypen afzonderlijk.

Rood	Verbeterpunten hoge prioriteit
Geel	Verbeterpunten minder hoge prioriteit
Groen	Handhaven
Blauw	Sterke punten
In een lichtere kleur	Aspecten die niet eenduidig aan één van de vier kwadranten kunnen worden toegedeeld

Aspecten	Totaal (n=580)	PO Onderbouw (n=289)	PO Bovenbouw (n=225)	VO (n=45)	SO (n=21)
Aansluiting niveau leerlingen	Blauw	Blauw	Blauw	Blauw	Blauw
Aansluiting belevingswereld leerlingen	Blauw	Blauw	Rood	Rood	Blauw
Zet leerlingen aan het denken	Geel	Geel	Geel	Geel	Geel
Biedt rijke leeromgeving	Groen	Rood	Groen	Groen	Groen
Zorgt voor interactie tussen leerlingen	Geel	Geel	Geel	Groen	Geel
Stimuleert creativiteit leerlingen	Rood	Rood	Rood	Lichtblauw	Lichtblauw
Biedt nieuwe leerervaringen	Blauw	Blauw	Blauw	Groen	Blauw
Inspireert leerlingen	Rood	Rood	Rood	Geel	Geel
Goede begeleiding door docent/begeleider	Groen	Groen	Groen	Rood	Groen
Brengt nieuws bij over kunstdisciplines	Groen	Geel	Groen	Geel	Groen
Maakt leerlingen actief/brengt hen in beweging	Geel	Groen	Geel	Geel	Groen

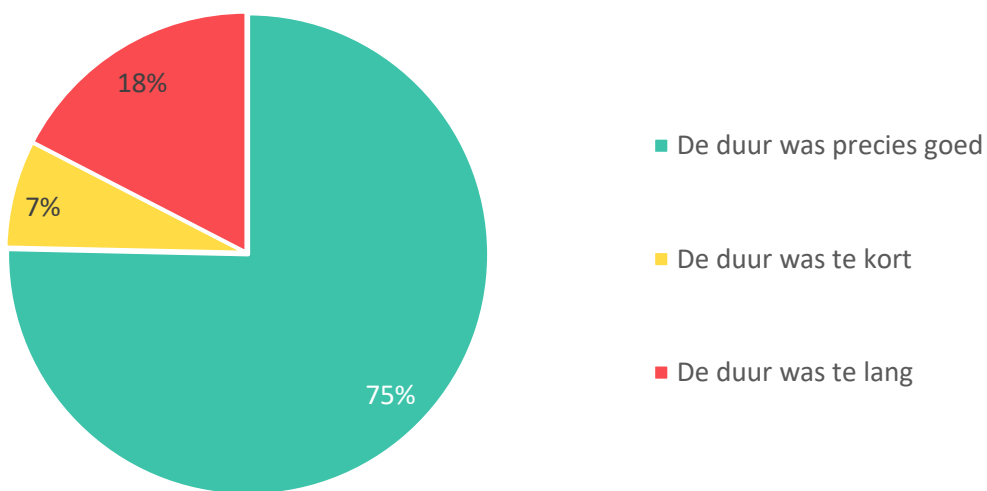
*De prioriteiten per schooltype wijken af van de prioriteiten die worden getoond over het totaal. In het totaal overzicht is het aspect 'Stimuleert creativiteit leerlingen' bijvoorbeeld weergegeven als belangrijk verbeterpunt. Echter, wanneer de resultaten worden uitgesplitst naar schooltype zien we dat dit aspect steeds (net) op verschillende plekken in het middelste lichtgekleurde vak valt van de prioriteitenmatrix. Wanneer een aspect in het lichtgekleurde vak valt, hebben we dit in een lichtere tint van dezelfde kleur aangegeven.

Ook is er een verschil in het aantal leerkrachten per schooltype. Wanneer docenten VO een aspect als verbeterpunt met hoge prioriteit beschouwen weegt dit voor het totaal minder zwaar mee (n=45), dan wanneer leerkrachten van de PO bovenbouw (n=225) dit als verbeterpunt met hoge prioriteit zien.

Tijdsduur/lengte van de activiteiten

Driekwart van de leerkrachten/docenten (75%) vindt de tijdsduur/lengte van de activiteit precies goed. Een kwart is niet tevreden over de tijdsduur van de activiteit en vindt deze te lang (18%) of vindt deze te kort (7%). Dit beeld is sterk vergelijkbaar met de twee voorgaande schooljaren. In 2020-2021 gaf 78% van de leerkrachten/docenten aan dat de tijdsduur van de activiteit precies goed was. Een vijfde was niet tevreden over de tijdsduur van de activiteit en vond deze te lang (17%) of te kort (4%). In 2019-2020 ging het om 79% van de leerkrachten/docenten die de tijdsduur van de activiteit precies goed vond, 15% die de duur te lang vond en 6% die de duur te kort vond.

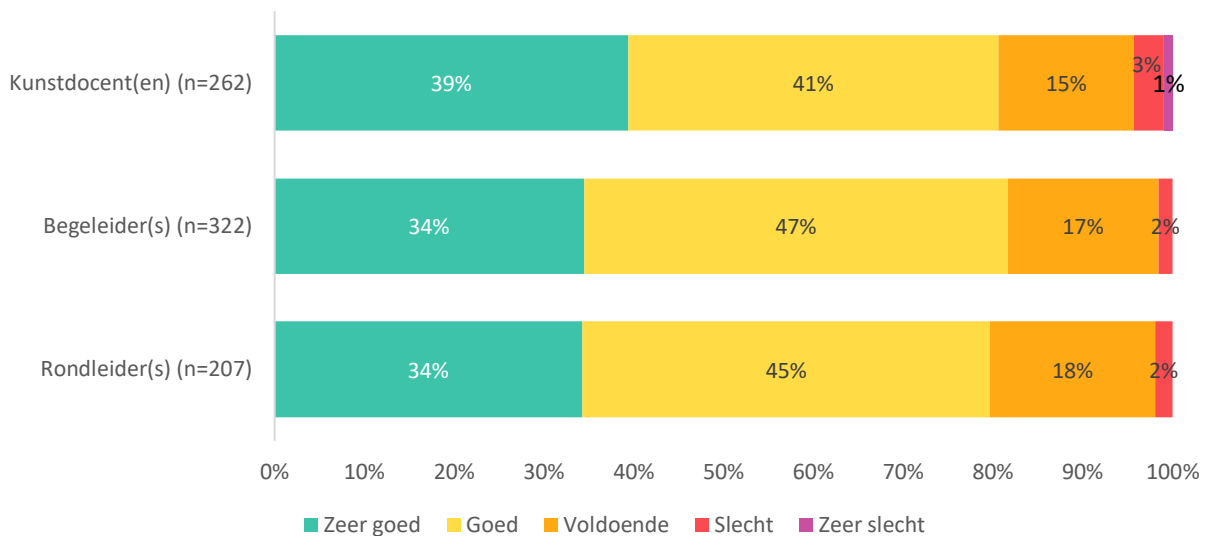
Wat vond je van de tijdsduur/lengte van de activiteit voor je leerlingen? (n=580)



Beoordeling kunstdocent(en), begeleider(s) en rondleider(s)

Een (relatief) groot deel van de leerkrachten/docenten geeft aan dat er geen kunstdocent(en) (30%), begeleider(s) (29%) en rondleider(s) (51%) aanwezig waren tijdens de activiteit. Het oordeel over de begeleiding gedurende de activiteit (wanneer deze wel aanwezig was) is over het algemeen (zeer) goed. Het gaat om respectievelijk 80%, 81% en 79% van de leerkrachten/docenten. Een relatief kleine groep leerkrachten/docenten beoordeelt de kunstdocent(en) (4%)/ begeleider(s) (2%)/rondleider(s) (2%) (zeer) slecht. Vorig schooljaar (2020-2021) was de beoordeling iets lager dan de jaren daarvoor, respectievelijk 79%, 72% en 68% vond de begeleiding toen (zeer) goed. Dit jaar is de beoordeling verbeterd ten opzichte van afgelopen schooljaar.

Oordeel over kunstdocent(en), begeleider(s) en rondleider(s)



De leerkrachten/docenten hebben we vervolgens gevraagd hun oordeel over de wijze waarop de kunstdocent(en), begeleider(s) en rondleider(s) hen en hun leerlingen hebben begeleid gedurende de activiteit toe te lichten. De toelichtingen worden hieronder samengevat.

Toelichting bij het oordeel over kunstdocent(en), begeleider(s) en rondleider(s) (n=190)

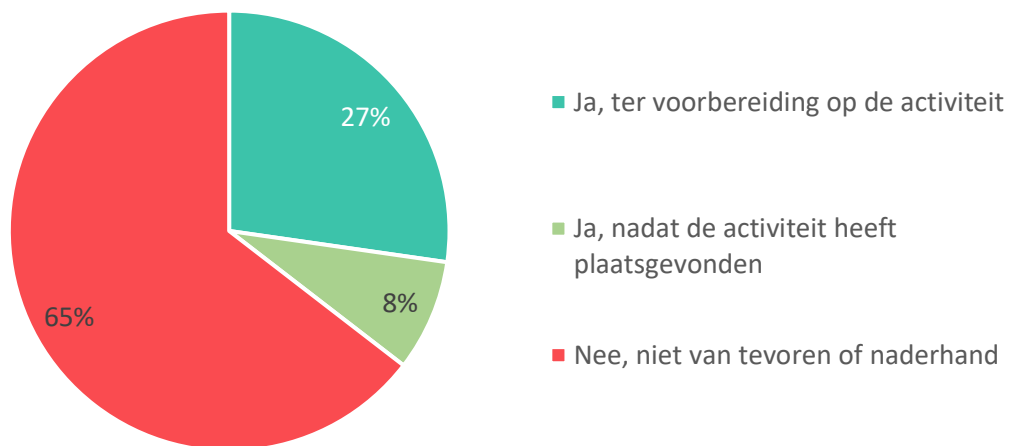
- Af en toe chaotisch en onduidelijk;
- Enthousiast;
- Goede en leuke interactie;
- Soms te hoog niveau / moeilijk taalgebruik;
- Tijdsmanagement had beter gekund.

Lesmateriaal

Voor een deel van de activiteiten wordt lesmateriaal aangeboden. Het gebruik van dit lesmateriaal is optioneel en kan zowel ter voorbereiding op de activiteit worden gebruikt, als voor verwerking nadat de activiteit heeft plaatsgevonden.

Ruim een derde (35%) van de leerkrachten/docenten die een activiteit hebben bezocht waarvoor lesmateriaal is ontwikkeld geeft aan dat zij het lesmateriaal gebruikt hebben in de klas. Bijna twee derde (65%) van de leerkrachten/docenten heeft daarentegen het lesmateriaal niet gebruikt in de klas, zowel bij de voorbereiding als bij de verwerking niet. Ten opzichte van vorig schooljaar maken iets meer docenten gebruik van het lesmateriaal (30% in 2020-2021). Voornamelijk het aantal docenten dat het lesmateriaal ter voorbereiding op de activiteit gebruikt is toegenomen (27% ten opzichte van 15% in 2020-2021).

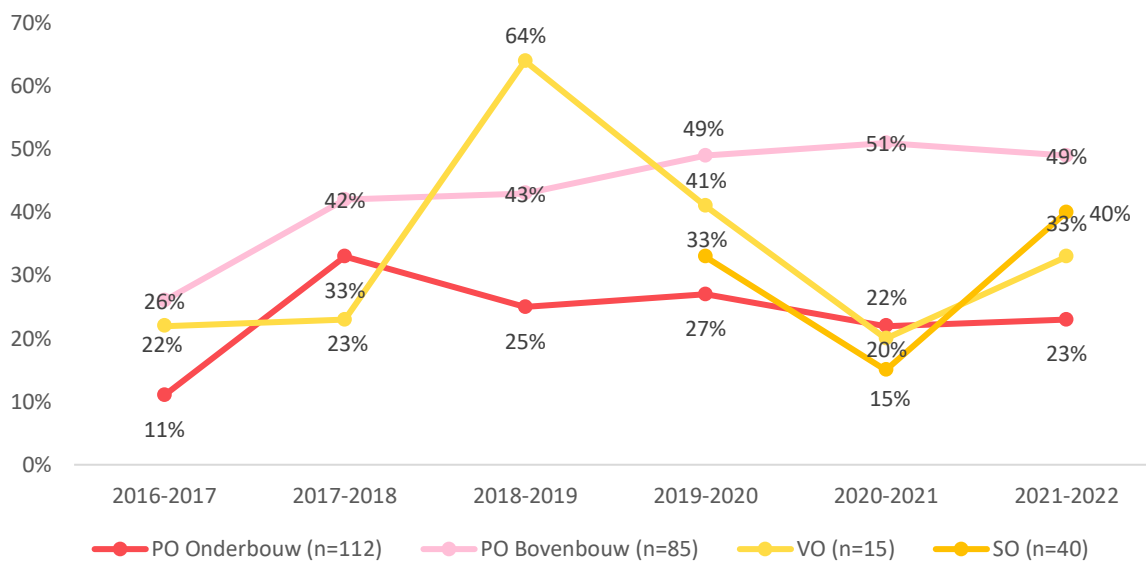
Heb je het lesmateriaal in de klas gebruikt? (n=220)



In de onderstaande grafiek wordt voor de afgelopen jaren (2016 t/m 2022) per schooltype het percentage getoond dat gebruik maakte van lesmateriaal.

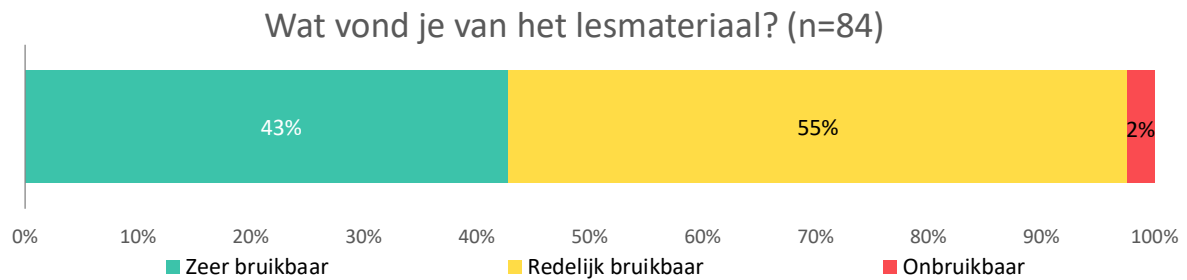
De resultaten over 2021-2022 stemmen voor het PO in grote mate overeen met de voorgaande jaren. Voor het VO en SO zijn de resultaten vergelijkbaar met schooljaar 2019-2020.

Gebruik van lesmateriaal, 2016-2022 naar schooltype



*De cijfers van 2020-2021 zijn gebaseerd op kleine aantallen en zijn verzameld in coronatijd.

Leerkrachten/docenten hebben we vervolgens gevraagd wat zij vonden van het lesmateriaal. Bijna twee vijfde (60%) van de leerkrachten/docenten heeft het lesmateriaal niet gebruikt. De overige 40% heeft dus wel gebruik gemaakt van het lesmateriaal. Hiervan vinden bijna alle leerkrachten/docenten (98%) het lesmateriaal redelijk (55%) tot zeer (43%) bruikbaar. De overige 2% van de leerkrachten/docenten vindt het lesmateriaal niet bruikbaar. Het oordeel over het lesmateriaal in 2021/2022 is nagenoeg gelijk aan het oordeel in de twee voorgaande schooljaren waar 93% (2020-2021) en 97% (2019-2020) van de leerkrachten/docenten het lesmateriaal redelijk tot zeer bruikbaar vond.



De leerkrachten/docenten hebben we gevraagd hun oordeel toe te lichten. De toelichtingen, uitgesplitst naar het oordeel, worden hieronder samengevat.

Zeer bruikbaar (n=14)

- Duidelijk;
- Leuke interactieve inhoud (liedje / dansje leren).

Redelijk bruikbaar (n=19)

- Goede voorbereiding / introductie op de tentoonstelling;
- Redelijk kort.

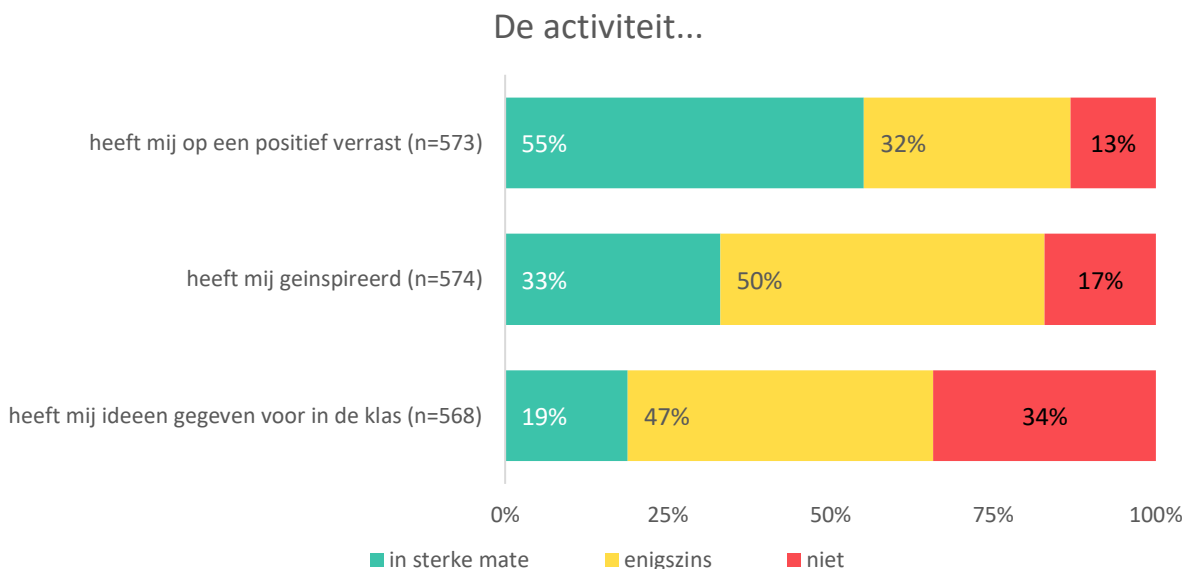
Ik heb het niet gebruikt (n=50)

- Geen tijd voor;
- Ik heb geen lesmateriaal gekregen.

De impact van de activiteit op de leerkracht/docent

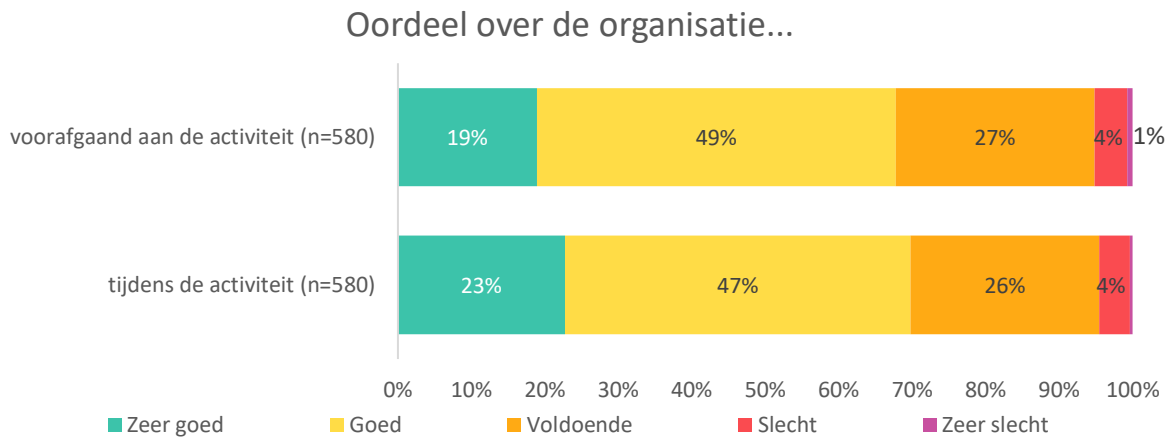
Het Cultuurtraject Rotterdam is een cultuur-educatief basispakket voor **leerlingen** in het primair en voortgezet onderwijs waaraan leerlingen onder begeleiding van hun leerkracht/docent deelnemen. Men mag daarom verwachten dat naast de leerlingen ook de leerkrachten/docenten door het begeleiden van hun leerlingen kennis op doen. De leerkrachten/docenten hebben we daarom een aantal stellingen voorgelegd die betrekking hebben op de invloed van het deelnemen aan de activiteit op het eigen functioneren.

Een ruime meerderheid van de leerkrachten/docenten is van mening dat de activiteit waaraan zij met hun leerlingen hebben deelgenomen hen op een positieve manier heeft verrast (87%), hen heeft geïnspireerd (83%) en hen ideeën heeft gegeven voor in de klas (66%). In 2020-2021 gaf respectievelijk 84%, 81% en 69% van de leerkrachten/docenten dit aan en in 2018-2019 90%, 88% en 75%.



Organisatie voorafgaand aan en tijdens de activiteit

Ruim twee derde (68%) van de leerkrachten/docenten beoordeelt de organisatie voorafgaand aan de activiteit als (zeer) positief en nog iets meer (70%) leerkrachten/docenten beoordelen de organisatie tijdens de activiteit als (zeer) goed. Een relatief kleine groep beoordeelt de organisatie als (zeer) slecht (respectievelijk 5% en 4%). De tevredenheid over de organisatie voorafgaand en tijdens de activiteit is vergelijkbaar met het voorgaande schooljaar. In 2020-2021 (respectievelijk door 66% en 72% (zeer) goed beoordeeld)



Loyaliteit

We hebben de **loyaliteit** van de klanten (leerkrachten/docenten) die hebben deelgenomen aan het Cultuurtraject Rotterdam in kaart gebracht met behulp van de **Net Promotor Score (NPS)**. Aan de klanten van Cultuurtraject Rotterdam hebben we de volgende vraag voorgelegd: *Kunt u op een schaal van 0 tot 10 aangeven hoe groot u de kans acht dat u andere leerkrachten/docenten de activiteit zult aanbevelen? Hierbij staat een 0 voor 'ik zal Cultuurtraject Rotterdam beslist niet aanbevelen' en een 10 voor 'ik zal de Cultuurtraject Rotterdam beslist wel aanbevelen'.*

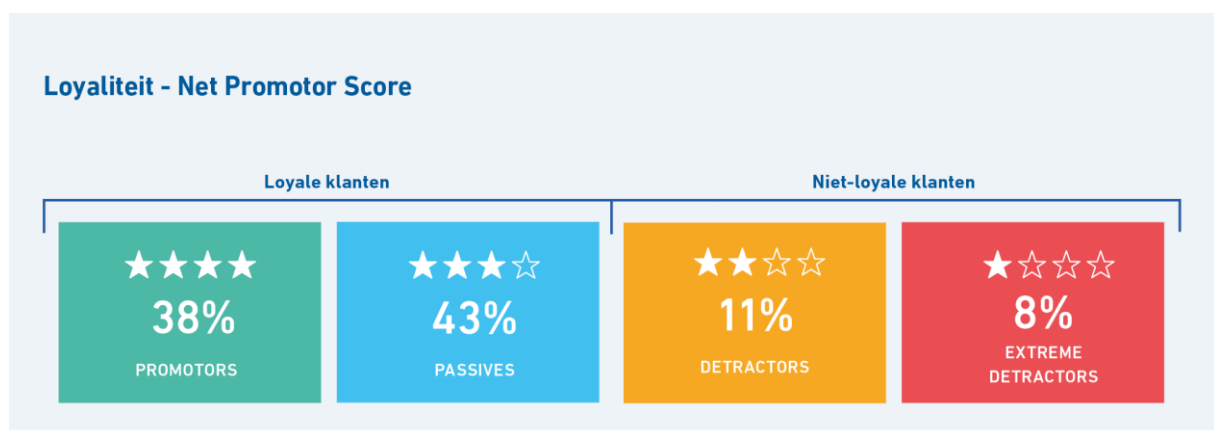
Op basis van bovenvermelde vraag hebben we de klanten van Cultuurtraject Rotterdam in vier groepen ingedeeld:

- **Promotors** (score 9-10): klanten die erg tevreden en loyaal zijn en hun enthousiasme over de activiteiten van Cultuurtraject Rotterdam actief naar anderen uiten of m.a.w. Cultuurtraject Rotterdam promoten.
- **Passives** (score 7-8): klanten die (redelijk) tevreden en waarschijnlijk wel loyaal zijn, maar niet zo enthousiast zijn dat zij de activiteiten van Cultuurtraject Rotterdam bij anderen promoten.
- **Detractors** (score 5-6): dit zijn ontevreden, niet-loyale klanten die mogelijk een bijdrage leveren aan een negatieve beeldvorming over Cultuurtraject Rotterdam.
- **Extreme detractors** (score 0-4): dit zijn niet-loyale, (erg) ontevreden klanten die zich zonder twijfel negatief uiten over Cultuurtraject Rotterdam.

Aan de hand van deze vier groepen hebben we de zogeheten **Net Promotor Score (NPS)** berekend: percentage Promotors -/- percentage Detractors -/- percentage Extreme detractors. Een **positieve NPS-score** staat voor een gezond evenwicht tussen loyale en niet-loyale klanten.

Uit de onderstaande resultaten blijkt dat Cultuurtraject Rotterdam een positieve **NPS (+19)** heeft, wat in overeenstemming is met de algehele tevredenheid over de activiteiten van Cultuurtraject Rotterdam (79% (zeer) goed). De NPS is ten opzichte 2020-2021 gestegen (respectievelijk +13).

De jaren daarvoor, in 2019-2020 en 2018-2019, lag de NPS echter wel hoger (respectievelijk +29 en +27). De loyaliteit van de leerkrachten/docenten is na kleine een dip vorig schooljaar (wellicht vanwege de coronaperiode) weer toegenomen.



In de volgende tabel worden de NPS scores voor de onderzoeksgroepen uitgesplitst naar schooltype en discipline weergegeven.

De NPS-scores van PO Onderbouw (+20) en PO Bovenbouw (+15) liggen dicht bij elkaar. De NPS-score SO ligt met +40 een stuk hoger dan gemiddeld. De NPS-score VO ligt met +5 lager dan gemiddeld.

De NPS scores van de meeste te onderscheiden disciplines zijn positief. De positieve NPS scores liggen tussen de +10 (Dans) en de +52 (Erfgoed). De discipline Beeldend heeft als enige een negatieve NPS score, namelijk -16.

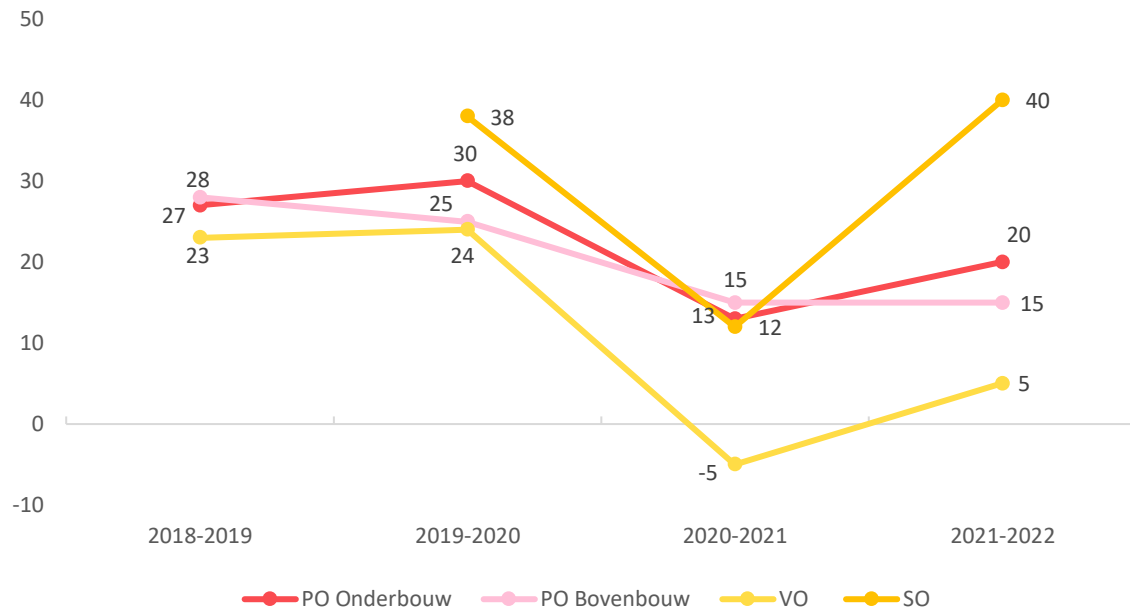
Tabel. NPS scores uitgesplitst naar schooltype en discipline.

	Promotors	Passives	Detractors	Extreme detractors	NPS
PO Onderbouw (n=289)	38%	44%	9%	9%	+20
PO Bovenbouw (n=225)	36%	42%	13%	8%	+15
VO (n=21)	24%	57%	19%	0%	+5
SO (n=45)	51%	38%	7%	4%	+40
Beeldend (n=69)	20%	43%	13%	23%	-16
Dans (n=47)	34%	43%	13%	11%	+10
Erfgoed (n=36)	58%	36%	6%	0%	+52
Literatuur (n=98)	30%	54%	13%	3%	+14
Muziek (n=146)	46%	29%	14%	11%	+21
Nieuwe media (n=70)	39%	50%	4%	7%	+28
Theater (n=74)	43%	49%	7%	1%	+35
Dans-Theater (n=40)	33%	55%	10%	3%	+20
Totaal	38%	43%	11%	8%	+19

In de onderstaande grafiek wordt voor de afgelopen jaren (2018 t/m 2022) per schooltype de NPS getoond.

De resultaten over 2021-2022 zijn voor PO en VO ten opzichte van 2019-2020 gedaald. Voor SO was er in 2020-2021 een dip, maar is de NPS nu hoger dan in 2019-2020.

NPS, 2018-2022 naar schooltype

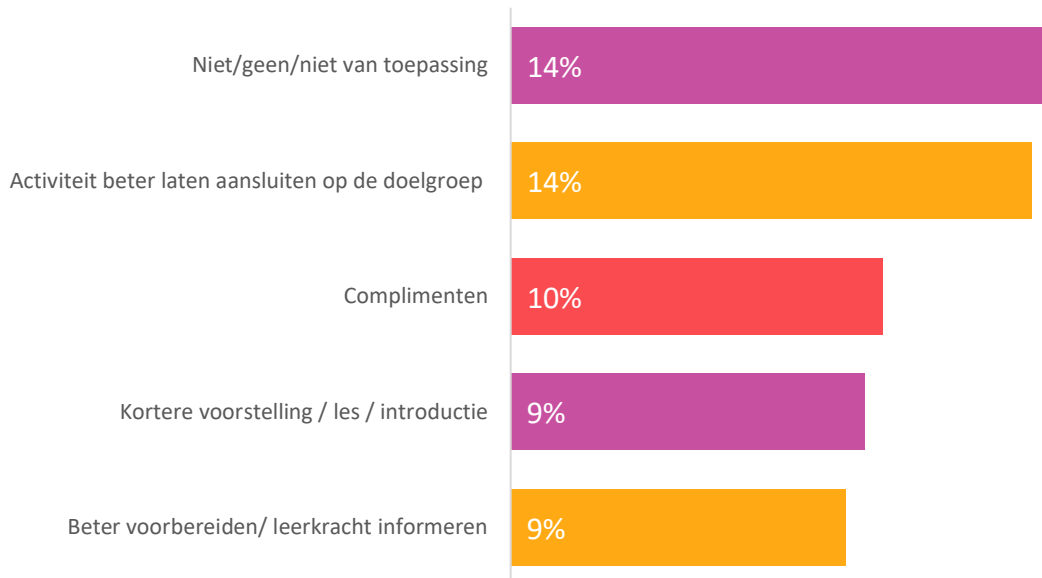


*De cijfers van 2020-2021 zijn gebaseerd op kleine aantallen en zijn verzameld in coronatijd.

Suggesties

Aan het einde van de enquête is gevraagd of de leerkrachten/docenten nog suggesties ter verbetering van de activiteit hebben. De antwoorden op deze open vraag zijn teruggebracht naar verschillende categorieën (gecodeerd). De 5 meest genoemde antwoorden zijn weergegeven in onderstaande figuur. In Bijlage I is een tabel opgenomen met ook de antwoorden die buiten de top 5 vallen.

Top 5 suggesties ter verbetering van de activiteit? (n=202)



BIJLAGE I

Oordeel over de activiteiten

Oordeel over de activiteiten van 2016 tot 2022, naar schooltype (1/2)												
	PO Onderbouw						PO Bovenbouw					
	2016-2017	2017-2018	2018-2019	2019-2020	2020-2021	2021-2022	2016-2017	2017-2018	2018-2019	2019-2020	2020-2021	2021-2022
(Zeer) slecht	1%	2%	1%	0%	n.b.	3%	1%	1%	0%	1%	n.b.	1%
Matig	3%	3%	2%	3%	n.b.	5%	6%	4%	2%	3%	n.b.	8%
Voldoende	10%	18%	15%	13%	n.b.	12%	22%	16%	15%	14%	n.b.	14%
Goed	55%	39%	47%	47%	n.b.	42%	50%	47%	54%	55%	n.b.	42%
Zeer goed	31%	39%	35%	37%	n.b.	38%	21%	31%	29%	27%	n.b.	35%

Oordeel over de activiteiten van 2016 tot 2022, naar schooltype (2/2)										
	VO (Onderbouw)						SO			
	2016-2017	2017-2018	2018-2019	2019-2020	2020-2021	2021-2022	2016-2019	2017-2018	2020-2021	2021-2022
(Zeer) slecht	1%	2%	1%	0%	n.b.	0%	n.b.	1%	n.b.	0%
Matig	3%	3%	2%	3%	n.b.	5%	n.b.	4%	n.b.	7%
Voldoende	10%	18%	15%	13%	n.b.	19%	n.b.	16%	n.b.	9%
Goed	55%	39%	47%	47%	n.b.	57%	n.b.	47%	n.b.	38%
Zeer goed	31%	39%	35%	37%	n.b.	19%	n.b.	31%	n.b.	47%

Wat is u het <u>meest</u> bevallen aan de activiteit...?	Beeldend (n=69)	Dans (n=47)	Erfgoed (n=36)	Literatuur (n=98)	Muziek (n=146)	Nieuwe media (n=70)	Theater (n=74)	Dans-Theater (n=40)	Totaal (n=580)
De enthousiaste medewerker(s)/acteur(s)/begeleider(s)	46%	70%	69%	67%	71%	44%	77%	70%	65%
De betrokkenheid van de kinderen/de kinderen vonden het leuk	41%	57%	56%	68%	49%	64%	64%	68%	57%
De interactie met de kinderen	35%	43%	61%	56%	62%	36%	39%	55%	49%
Het onderwerp van de activiteit/de boodschap van het verhaal/de inhoud van de les	45%	15%	22%	34%	24%	24%	46%	33%	31%
De aansluiting van de activiteit op de belevingswereld van de kinderen	10%	11%	22%	23%	12%	23%	27%	10%	17%
De afwisseling in de les/de diversiteit van de activiteiten	32%	11%	28%	4%	14%	13%	5%	18%	14%
Het actief bezig zijn/het veel bewegen	4%	19%	14%	8%	19%	20%	7%	20%	14%
De leerlingen gingen zelfstandig aan de slag	23%	6%	22%	7%	1%	40%	0%	0%	11%
Anders	6%	9%	0%	3%	3%	4%	1%	3%	4%

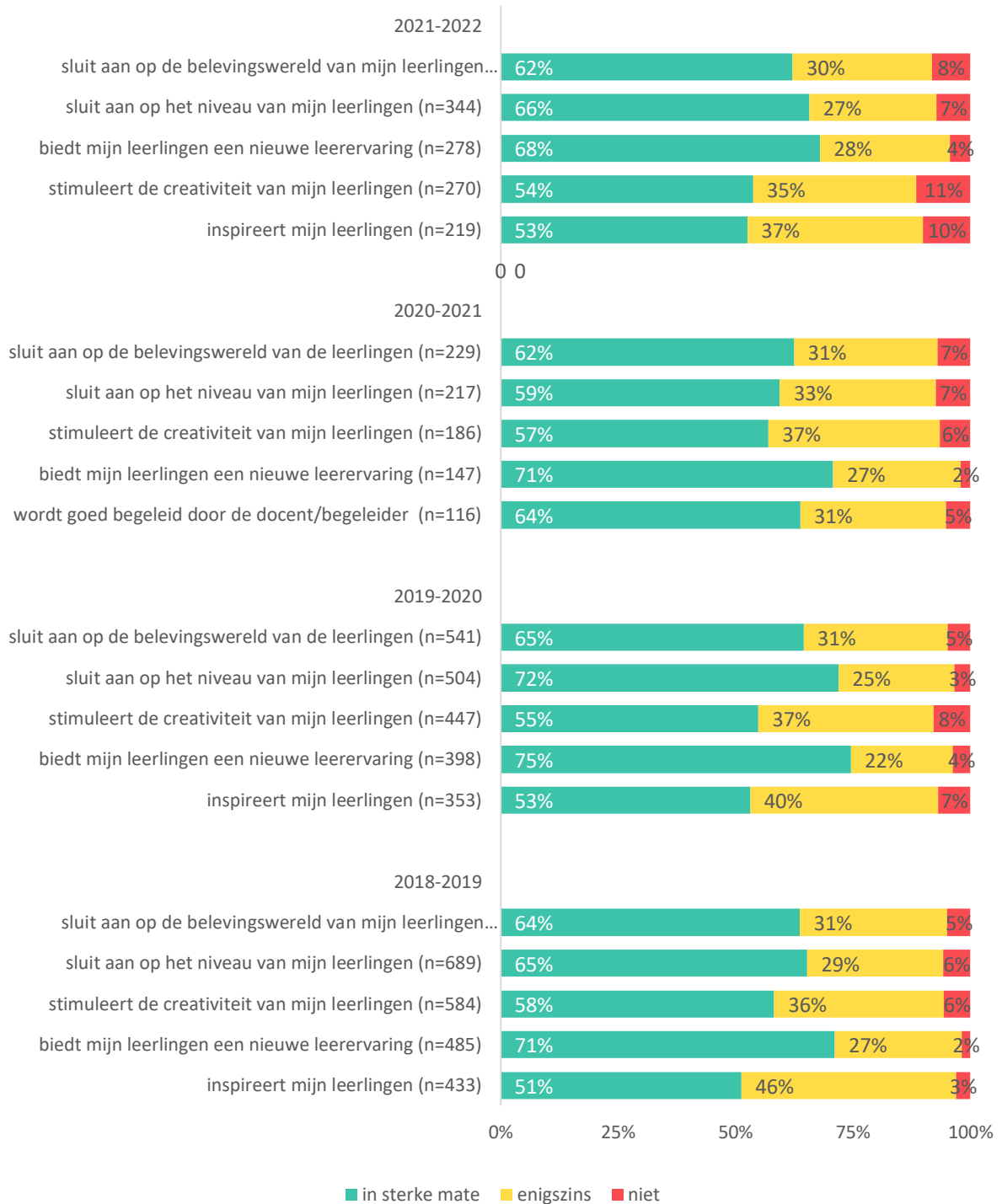
Wat is u het minst bevallen aan de activiteit...?	Beeldend (n=69)	Dans (n=47)	Erfgoed (n=36)	Literatuur (n=98)	Muziek (n=146)	Nieuwe media (n=70)	Theater (n=74)	Dans-Theater (n=40)	Totaal (n=580)
Er zijn geen dingen die me niet zijn bevallen	45%	40%	64%	51%	54%	59%	58%	63%	54%
De duur van de activiteit	22%	13%	22%	23%	17%	9%	19%	5%	17%
De inhoud van de activiteit	16%	17%	8%	6%	14%	9%	4%	10%	11%
De activiteit was te abstract/onduidelijk/moeilijk	22%	19%	3%	3%	10%	4%	5%	13%	9%
De onduidelijke communicatie voorafgaand aan de activiteit	7%	9%	6%	5%	4%	4%	3%	13%	6%
De organisatie	10%	2%	0%	3%	4%	11%	3%	0%	5%
De begeleiding/begeleider	10%	0%	0%	2%	3%	4%	0%	0%	3%
Anders	17%	28%	3%	17%	18%	14%	20%	10%	17%

Inhoud van de activiteiten

Welke vijf van de onderstaande aspecten vind je het belangrijkste? (n=580)



De activiteit...



Welke vijf van de onderstaande aspecten vind je het belangrijkste?		Aantal keer gekozen (in top 5)	%
De activiteit sluit aan op het niveau van mijn leerlingen	in sterke mate	226	66%
	enigszins	93	27%
	nee	25	7%
De activiteit sluit aan op de belevingswereld van mijn leerlingen	in sterke mate	243	62%
	enigszins	116	30%
	nee	32	8%
De activiteit zet leerlingen echt aan het denken	in sterke mate	86	52%
	enigszins	57	35%
	nee	21	13%
De activiteit biedt een rijke leeromgeving voor mijn kinderen	in sterke mate	117	63%
	enigszins	52	28%
	nee	16	9%
De activiteit stimuleert de creativiteit van mijn leerlingen	in sterke mate	145	54%
	enigszins	94	35%
	nee	31	11%
De activiteit biedt mijn leerlingen een nieuwe leerervaring	in sterke mate	189	68%
	enigszins	77	28%
	nee	12	4%
De activiteit inspireert mijn leerlingen	in sterke mate	115	53%
	enigszins	82	37%
	nee	22	10%
De activiteit brengt mijn leerlingen iets nieuws bij over de kunstdiscipline(s)	in sterke mate	79	58%
	enigszins	48	35%
	nee	9	7%
De activiteit zorgt voor interactie tussen de leerlingen	in sterke mate	77	53%
	enigszins	43	30%
	nee	25	17%
De docent/begeleider van de activiteit begeleidt de leerlingen goed	in sterke mate	133	73%
	enigszins	36	20%
	nee	14	8%
De activiteit maakt mijn leerlingen actief/brengt hen in beweging	in sterke mate	91	65%
	enigszins	21	15%
	nee	27	19%

Lesmateriaal

Gebruik van lesmateriaal in de klas, naar schooltype				
	PO Onderbouw	PO Bovenbouw	VO	SO
Ja Ja, ter voorbereiding op de activiteit	15%	40%	33%	20%
Ja, nadat de activiteit heeft plaatsgevonden	8%	9%	0%	20%
Nee, niet van tevoren of naderhand	77%	51%	67%	60%

Suggesties

Heb je nog suggesties ter verbetering van de activiteit?	%	Aantal keer genoemd
Niet/geen/niet van toepassing	14%	29
Activiteit beter laten aansluiten op de doelgroep	14%	28
Complimenten	10%	20
Kortere voorstelling / les / introductie	9%	19
Beter voorbereiden/ leerkracht informeren	9%	18
Overig	8%	17
Betere tijdsplanning / dagindeling	7%	15
Kinderen (nog) meer betrekken bij de activiteit	7%	14
Meer interactie met kinderen tijdens voorstelling	5%	10
Het bezoek mag langer	3%	7
Duidelijke uitleg geven/meer begeleiding	3%	6
Geluid voorstelling verbeteren (te hard geluid/verstaanbaarheid acteurs)	3%	6
Beter organiseren op locatie	2%	5
Beter/ander materiaal	2%	4
Kinderen meer laten bewegen	1%	2
Zorg dat techniek werkt	1%	2
Totaal	100%	202

BIJLAGE II

Netto respons

Tabel. Netto respons uitgesplitst naar schooltype (groep/klas)

Schooltype	Netto respons
PO Onderbouw	289
- Leerjaar 1-2	127
- Leerjaar 3-4	162
PO Bovenbouw	225
- Leerjaar 5-6	124
- Leerjaar 7-8	101
SO	45
VO	21
Totaal	580

Tabel. Netto respons uitgesplitst naar discipline

Discipline	Netto respons
Beeldend	69
Dans	47
Erfgoed	36
Literatuur	96
Muziek	146
Nieuwe media	70
Theater	74
Dans-Theater	40
Totaal	580

Tabel. Netto respons uitgesplitst naar stadsdeel

Stadsdeel	Netto respons
Centrum	24
Charlois	82
Delfshaven	45
Feijenoord	77
Hillegersberg-Schiebroek	67
Hoek van Holland	17
Hoogvliet	27
IJsselmonde	44
Kralingen-Crooswijk	41
Noord	27
Overschie	24
Pernis	9
Prins Alexander	76
Rozenburg	16
Buiten de gemeente Rotterdam	4
Totaal	580

Tabel. Netto respons uitgesplitst naar activiteit

Activiteit	Netto respons
100% Hedendaags	2
Alberts Boom	7
Ali en Nino	1
Alle woorden zijn verzonnen	8
Anders is een heel normale Zweedse voornaam	4
Atlantis	3
Benenboogie - PO	5
Betrapt!	6
Botenbouwers	5
BullyBully	6
Camping Pavarotti	5
Code safari	12
Codekunst	5
Dans Kanjers	8
De brieven van Mia	8
De gouden koets	2
De Kinderkletsshow	6
De kleurfabriek	8
De klokkenluider van Rotterdam@school	9
De kunst van het circus - PO	8
De kunst van het circus - SO	1
De Liefste Wens	21
De Mega Maffe Muziekquiz	3
De Wonderfotograaf	8
De Wondertuin	10
Dieven in de koopgoot	8
Docklands	1
Dolle dinsdag	1
Een tentoonstelling maken doe je zo! - PO	1
Ets je eigen verhaal - SO	1
Ets je eigen verhaal - VO	4
Expeditie Wereldmuziek	3
Feest - Partytjie hou - Partido	1
Feest in de klas	3
Filmsounds	3
Gewoon anders - PO	7

Gewoon anders - SO	3
GIFt to the future	3
GREYHEADS met MC Groove Beast	8
Hartstikke Nepnieuws!	4
Helden aan de Maas	14
Help - de schatkist is leeg	2
Hercules	3
Het land van mijn dromen	10
Het land van mijn dromen!	4
Het object vertelt - PO	3
Het object vertelt - VO	1
Hotel Hierwaardaar	8
Ik ben kwijt	6
Ik ben thuis	1
Ik via de ander	3
Instrumenten Carnaval-Brazil	10
Kaboem	1
Kaboem!	6
Kijken met je neus - voelen met je oren (rondleiding plus workshop)	5
Knallen	7
Kodo en het geheim van Samurai	3
Krokodil - wat hoor je?	1
Krokodil wat hoor je	6
Kunst	6
Kunst op maat!	5
Laat je omleiden door Het Nieuwe Instituut of Huis Sonneveld	1
Laat maar los koala	16
Lekker Griezelen	6
Liedjes uit de oude doos	4
Liedjes zonder grenzen	2
Louder than a Bomb	2
Maskers - je ziet niet wat je ziet	1
MeespeelOrkest	3
Mijn lijf	9
Mo en de taal van muziek	8
Multi Jam Plus	9
Net als Rembrandt	1
Ober van niks	8
Op de filmset	2
Op de Filmset	2

Padaboorn!	11
Paste Up: Whats your message?	2
Peter en de wolf	8
Povje en de drie sinaasappels	5
Prinses Arabella - PO	5
Professor Plons	6
Raps n Taps - PO	6
Robbie en Roef	6
Romeo en Julia - PO	4
Romeo en Julia - VO	1
Slapstick en de stille film - VO	2
Soda Kid@school	10
Stap in de wonderre wereld van animatie	1
Stempelfestijn	3
StopMotion in de klas	12
Stuk!	4
Superjuffie	17
Superstraat	12
Swingend Slagwerk	14
Tori	1
Venster op de wereld	1
Verhalen uit een parfurflesje	10
Vlogs van toen	1
Wat van ver komt...	3
Watch That Sound	6
Wie wil er leven in een wereld zonder magie?	6
Wild!	3
Wir War	9
Zee monsters in de Maas	9
Zie mij	2
Zoem de bij	9
Totaal	580

Colofon

14 november 2022

Het evaluatieonderzoek is uitgevoerd door DUO in opdracht van KCR.



CULTUURTRAJECT
ROTTERDAM

Postbus 3122

3003 AC Rotterdam

www.cultuurtrajectrotterdam.nl

Cultuurtraject Rotterdam wordt georganiseerd door KCR

