



**Evaluatieverslag
Schooljaar 2019-2020
Cultuurtraject**

Samenvatting

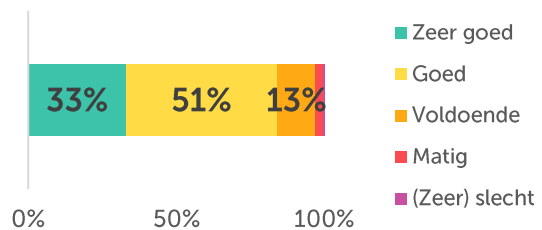


CULTURTRAJECT
ROTTERDAM

Samenvatting

Beoordeling Cultuurtraject Rotterdam

Cultuurtraject Rotterdam 2019-2020 wordt (zeer) positief beoordeeld door de leerkrachten. **84%** beoordeelde de activiteiten van dit schooljaar goed tot zeer goed. Slechts **3%** beoordeelde de activiteiten als matig tot zeer slecht. Dit verschilt nauwelijks van voorgaande schooljaren.

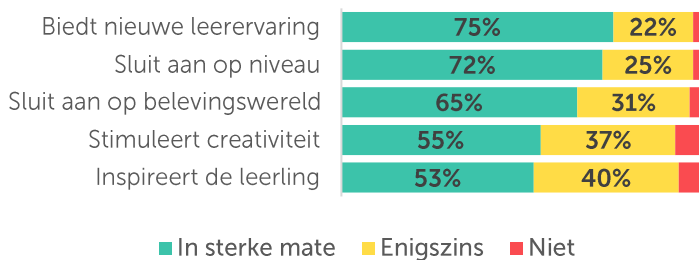


Leerkrachten waarderen vooral het onderwerp van de activiteit; de inhoud van de lessen, de interactie met de leerlingen en de enthousiaste begeleiders van de activiteiten. Punten van verbetering zijn de duur van de activiteit, de inhoud en de organisatie van de activiteiten.

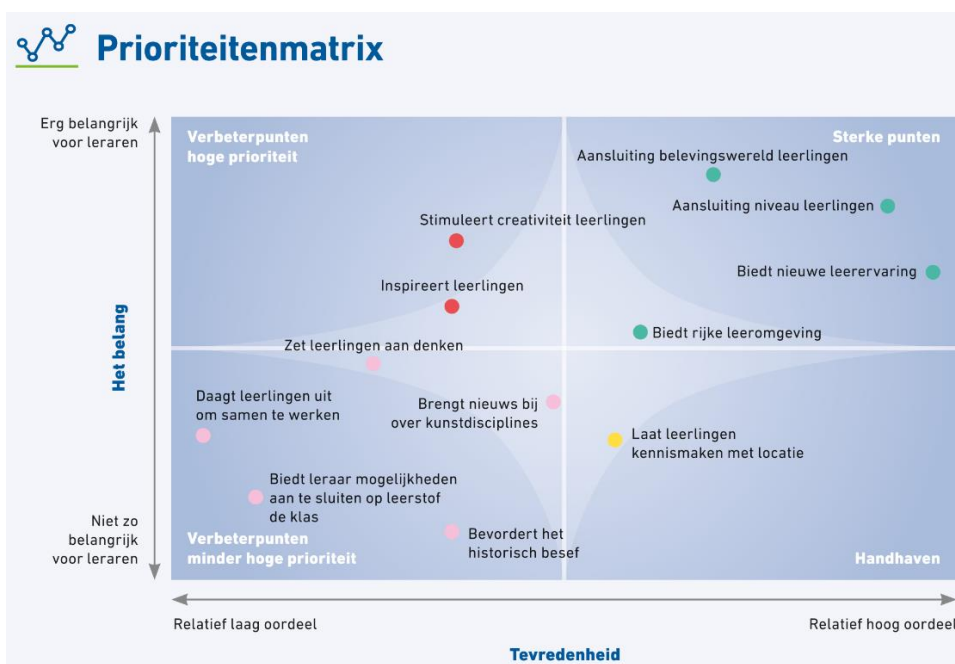


Effect op de leerlingen

75% van de leerkrachten vindt dat de activiteiten hun leerlingen nieuwe leerervaringen biedt. De activiteit sluit goed aan op het niveau (**72%**) en op de belevingswereld (**65%**). Dit zijn bovendien de aspecten die de docent het belangrijkste vindt (zie prioriteitenmatrix).



Leerkrachten gaven overigens een lagere score voor onder andere score voor het stimuleren van de creativiteit. Volgens hen worden leerlingen te weinig uitgenodigd om zelf na te denken. Er zou wat meer aandacht kunnen zijn voor eigen inbreng. Dat zijn de voornaamste verbeterpunten voor activiteiten.

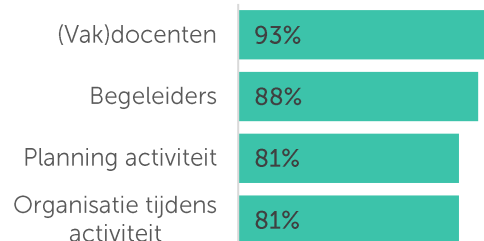


Effect op de leerkrachten

Cultuurtraject Rotterdam is primair gericht op cultuureducatie van de leerlingen, toch is het vaak ook een leerzaam uitje voor de docent. Bijna alle leerkrachten geven aan positief verrast (**90%**) en geïnspireerd (**88%**) te zijn door de activiteit en hen ideeën heeft gegeven voor in de klas (**75%**).

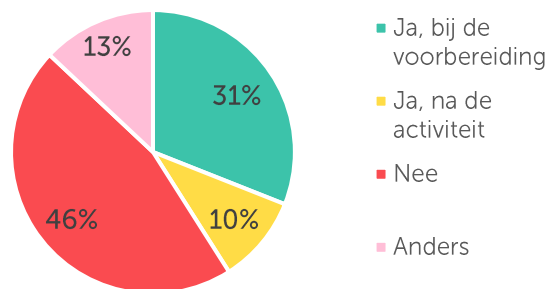
Organisatie, planning en begeleiders/docenten activiteit

De leerkrachten hechten veel waarde aan een goede begeleiding van een Cultuur-trajectactiviteit. De begeleiders en vakdocenten worden grotendeels (zeer) positief beoordeeld. Ook is **81%** van de leerkrachten (zeer) positief over de planning en de organisatie van de activiteit. In beide gevallen beoordeelde een kleine groep de planning en organisatie als (zeer) negatief. De verbeterpunten daarin met name de organisatievoorziening vooraf en de communicatie tijdens de activiteit.



Lesmateriaal

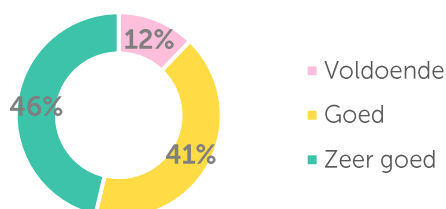
Lesmateriaal wordt slechts door **41%** van de leerkrachten gebruikt, een stijging van **9%** t.o.v. het schooljaar 2018-2019. De voornaamste oorzaak voor het lage gebruik van het lesmateriaal is simpel: ze wisten niet van het bestaan af, of waar ze het kunnen vinden. Leerkrachten die het wel gebruiken, vonden het lesmateriaal overigens wel heel bruikbaar (**91%**).



Cultuurboost

Het alternatieve programma voor het Cultuurtraject PO, de Cultuurboost, bestond uit 17 activiteiten, met meer dan 200 uitvoeringen op 28 scholen voor ruim 4.000 leerlingen. Gemiddeld scoorde de Cultuurboost een eindcijfer van 8,4. In hun keuze voor een activiteit hielden scholen sterk rekening met de coronamaatregelen op school. Fijn was dan ook voor hen dat de aanbieder net zoveel rekening hield met de coronavoorschriften van het RIVM en de maatregelen op school.

Algehele ervaring



Scholen hadden geen slechte ervaringen met activiteiten van de Cultuurboost en ook hier waren de aansluiting op de belevingswereld, aansluiting op het niveau en de interactie met de leerlingen de meest geslaagde aspecten. Sommige activiteiten hadden de leerlingen wellicht wat meer aan het denken kunnen zetten.

Ook in de Cultuurboost waren de aanbieders goed in timing van de activiteiten en de gehele organisatie ervan. Wat ook mooi was om te zien, is dat leerkrachten zich ook sterk betrokken voelden bij de activiteiten van de Cultuurboost. Het was niet alleen voor de leerlingen een lastige tijd, maar ook voor de leerkrachten.